**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-15 от 21 августа 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 24-05/24 в отношении адвоката**

**К.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 24-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

26.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката С.Ю.В. в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат К.В.А. злоупотребил его доверием и присвоил принадлежащие ему денежные средства в размере 500 000 рублей за представление его интересов в дисциплинарном производстве. 240 000 рублей были переданы наличными денежными средствами и 260 000 рублей переведены безналичным способом. Адвокат не представлял интересы заявителя в дисциплинарном производстве. Возвращать денежные средства адвокат отказался, заявив, что передал их Президенту АПМО.

Кроме того, денежные средства за оказание адвокатом юридической помощи в размере 2 260 000 рублей поступили на расчётный счёт адвокатского образования и были израсходованы на собственные нужды, заявитель данные денежные средства не получал. Адвокат дал понять, что это месть за клиентов, которых адвокат увёл из МКА «…..». В отношении заявителя было возбуждено дисциплинарное производство, он обращался к адвокату с просьбой вернуть денежные средства доверителю, но тот убеждал его, что делать этого не надо.

Адвокат убедил заявителя оказать юридическую помощь М.П.А., чем создал формальный повод для подачи жалобы М. в АПМО.

06.05.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2182 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.05.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, по его устному ходатайству к материалам дисциплинарного производства приобщены документы.

30.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.06.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.06.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.В.А. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен, в день заседания прислал уведомление о невозможности присутствовать в связи с занятостью в уголовном процессе.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства.

Совет находит нужным вызвать обе стороны дисциплинарного разбирательства для личного участия в разбирательстве дисциплинарного дела Советом и уточнения ряда обстоятельств. Ввиду существенности доводов жалобы, заявителю предлагается дать дополнительные пояснения, не устраняясь от участия в разбирательстве с учетом возможных правовых последствий.

Адвокату также разъясняются процессуальные риски устранения от дачи Совету исчерпывающих пояснений по доводам жалобы с учетом состязательного характера разбирательства.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов